



山東華宇工學院
SHANDONG HUAYU UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

本科教学合格评估之我见

王春光

2020.5.15



本科教学合格评估过程

教学基本状态数据报告

完成学校自评报告

学校自评（预评估）

组成专家组（项管、秘书）

专家审读两报告（审读意见）

专家进校考察（4天）

考察报告和评估报告

评估中心大组会议（决议）

学校整改（5, 2, 3）（招生、专业）

审核评估（5年）

一听：听（看）课

二看：学校相关规章制度等佐证材料、发展规划

试卷、毕业设计（论文）

教学研究项目、成果、获奖

创新创业、科技竞赛获奖

社会实践项目、获奖

培养方案、教学大纲

三问：深度访谈（领导、教师）

四查：满意度调查（师生）

五访：就业、实习单位

1.当晚碰头会、任务单

2.上午见面会、集体考察、单独活动

3.白天单独活动、晚上碰头会、完成表单、任务单

4.讨论反馈报告、投票

（通、暂、不）（成员评

价）

5.完成个人反馈报告

6.反馈会



本科教学合格评估的基础

积淀+准备 → 通过评估

积淀：在建校基础上的积累（长期、全面）

硬件基础：办学条件 ← 教师队伍 + 教学设施 + 教学条件 + 教学经费（积淀、办学实力）

软件基础：校风 ← 教风 + 学风， 教学管理 + 教学质量（规章制度、措施、实施、效果）
（积淀、社会影响）

传承：（初衷、传承）（历史积淀，发扬光大）

发展：（规模、结构、效益、质量协调发展）（五大功能方面的成就、社会贡献）

准备：在积淀的基础上 凝练、优化、升华（战略、战术）（故事、编剧、导演、演员）

硬件：办学条件（补、完善）（教学设施和条件布局体现：学校、专业、特色、发展）

软件：校风、五大功能（人才培养）+管理+质量（凝练、升华）（融合、形成体系）



学校应全力展示的内容及状态

两个报告：本科教学工作合格评估自评报告(软观察) (全面展示)

教学状态数据分析报告(硬观察) (全面体现)

三个风气：校风(老师好案例)、教风(乐、能、会教)、学风(师生、乐、能、会学)

三个环境：校园环境(文化环境)、教学环境(楼、室、实验室)、生活环境(吃、住)

三个能力：管理能力(领导、师生、自管)、教学能力(师生)、学习能力(师生、领导)

一个特色：体现学校的办学特色(办学、精神文化、区域)(产学研、胡杨、徽文化、茶文化、海峡两岸、草原畜牧业、创新、社会实践)

一个表现力：课堂、实验室、走访中所有人、环境的表现力(自信)(进入状态)

一个报告：校长补充报告(没补充案例)

一条路线：集体参观路线(一定体现亮点)(不感兴趣案例)

若干基地：校外实践教学基地(效果(汇报)好、差案例)



本科教学工作合格评估的核心内涵

四个促进（办学条件改善、办学经费投入、教学管理规范、教学质量提高）

三个基本（办学条件基本达到国家标准、教学管理基本规范、教学质量基本得到保证）

（教师队伍、教学设施和教学条件、教学经费）（教学管理队伍、教师队伍管理、专业与培养方案管理、教学运行管理、教学档案管理、实习实训设备管理）

（学生在思想品德、专业基本理论与基本技能、理论教学与实践教学质量、专业能力、毕业设计（论文）、体育与美育、学生就业和就业质量、师生评价和社会评价）

两个突出（服务地方）（突出服务地方（行业）经济和社会的发展，突出培养应用型人才的办学定位）

一个引导（学校发展）（学校构建、完善内部质量保障体系，形成不断提高教学质量的长效机制）

→ 7个一级指标，20个二级指标，39（40）观测点



认真撰写本科教学合格评估自评报告

自评报告的重要作用：

- 1.专家对被评学校形成整体印象的基础（专家进校前、中了解学校的重要依据（优势、特色、问题、措施）、争取打动专家）；
- 2.向社会、政府、专家全面展示学校（学校历史、现状、发展、目标、定位、特色、人才培养、科学研究、社会服务、文化传承）；
- 3.全校师生统一思想、激发热情、产生正能量、促进学校全面发展（撰写过程）；
- 4.评估门槛（教育部评估中心审核不通过专家不进校）。（各部分拼凑、定位、过于修饰、回避问题、原因分析和措施、数字矛盾（师资、经费、校企合作）、带出新问题（专业带头人）、特色、各部分比重、平淡（缺少数据、典型事例等支撑））



审读自评报告找问题

要求：自评报告**4万字**以内，存在问题和整改措施不少于**三分之一**。

反馈会只有组长可以讲成绩，其余成员全部**讲问题和建议**。专家组及个人考察报告**主要写问题和建议（问题从哪里来？）**。

问题来源：一是：一听、二看、三问、四查、五访、**六聊**（学生（校园、操场、食堂）、司机、联络员）

二是：自评报告和状态数据报告

把握问题：往往要对照自评报告（专家找依据，双方认可，帮专家找问题，新问题少）



撰写报告应把握的度（成绩、问题、原因和措施）

成绩：高度概括凝练，实事求是，用事实、典型事例、数据说话，避免过于夸大，过于修饰（专家反感）。

问题：要找准，但不能“引出”新的问题、直接（不要拐弯抹角、含糊其辞、笼统抽象、避重就轻）。（如何才能找准而不伤学校元气，所列问题又要让专家认可？）

原因：分析问题不能推责（社会、高等教育、经费、网络时代、扩招、外延发展）
要内外结合，多从内部找原因，提出的措施有方，可操作。



一听，怎么听？（含看课）（体育）

每位专家**随机**听课至少3~5节（**改变、增加、看课**）

A.不同类型的课程（公共基础课、专业基础课、实验课、优秀课、精品课等）

B.不同类型教师（老中青教师、教授、副教授、讲师、助教等）。

重点考察内容

（1）教材选用：符合学生、专业实际

（2）教学内容：内容更新（**领域新思想、新概念、新成果**）（**陈旧案例**）、重点突出、难点把握（**突出、拓展**）（**无重点案例**）（**由厚变薄、由薄变厚**）、信息量

（3）课程思政、思政元素（**如何挖掘？挖掘什么？**）（**不匹配案例、河套案例**）

（4）教师的精神状态、声音、语言、板书（**过于严肃案例、板书设计案例、声音低案例：**

口头禅50案例）



- (5) 驾驭课堂能力：能否吸引学生的注意力（外语课堂互动案例）（名人上课、指挥）
- (6) 教学过程：内容衔接，调动学生思考、联想、互动、分析深入浅出、吸引力（三无学生、满堂灌、PPT质量、读PPT课堂、互不影响、低头族案例）
- (7) 对讲课内容的娴熟及运用自如（背、读的案例）（认真老师、不是好老师案例）
- (8) 课堂教学改革及效果（模式、内容、方法、手段）（? 改革适度）（过度翻转案例）
- (9) 教学资料是否齐全，教学效果、学生满意度（提供教学资料案例）（专家看学生笔记案例）（课间了解学生）
- (10) 教室环境（案例）、班容量
- (11) 教学管理（名单与实际不统一案例）



二看，看什么？

案头材料+佐证材料室+专家要求

- 1.围绕评估指标的佐证材料：**（加强本科教学工作,提高教学质量的文件、制度）（**不与时俱进**）（**后补文号**）（**质量低**）（各级领导听课制度和记录）（**签字案例**）（教学会议记录）（经费收支出、教学经费占比、支持教改、实践实验、第二课堂、教师培训支出）（人事、分配制度等）（职能部门服务育人材料等）（各级教学、科研成果、项目、获奖荣誉）（学生科技创新、文体、社会实践材料）（产学研合作协议、成果）（**案头材料+佐证材料室+专家要求**）
- 2.人才培养方案、教学大纲（实践教学）**（执行中）（案头材料）（纸质+光盘）
- 3.毕业设计（论文）**（全套资料）（各学院存放）
- 4.试卷**（全套资料）（各学院存放）
- 5.实验、实习报告**（个别）



调阅试卷

每位专家至少两门课试卷

考察内容:

- 1.试卷管理: 管理制度、各环节(签字)、存档(丢失案例)
- 2.试题水准: 达到本科生的水平和课程教学要求的水平(达不到要求)(把关不严)
- 3.试卷(试题)质量: 题型与课程匹配度、试题的准确性、题量、分数分配、试卷质量(图、文、表错误案例)
- 4.与课程大纲的符合度: 覆盖面、难易程度(出题大纲案例)
- 5.出题规范性: AB(C)卷、评分标准(粗案例)、标准答案(标准答案错误案例)、成绩结构(平时成绩依据)、重复率(3年案例)
- 6.卷面状况: 学生答题卷面
- 7.阅卷的规范性: 阅卷的规范性、评分、成绩分布、试卷分析(试卷分析案例)



毕业设计（论文）（每位专家至少2个专业）

- 1. 选题**（水准、来源、难度、要求）
→ ? 达到综合训练和培养目标的要求
→ ? 结合专业实际（50%来源于实际）
- 2. 过程管理**：管理制度、指导过程、指导记录（时长、效果）、各类表格、
评分（指导和评阅评分、分布）、（评语雷同、简单、评语分数不协调、签字案例）；
- 3. 学生成果**：毕业设计（论文）的规范性（格式、内容、文字表达、装订）
（表、图、语言文字、标点、参考文献、致谢等不规范格式案例）
工作量大小（工作量少的案例）（有效工作量少案例）
学生能力的锻炼（综合应用知识、解决问题、外语和计算机应用、应用工具、
写作的能力）（英文摘要案例）（参考文献案例）
独立完成情况（查同一指导老师当年和近2年指导题目案例）（查重作用？）。
- 4. 存档**：资料齐全、存放地点、方式（随机看案例）



三问，问什么？

形式：访谈、走访（两个全覆盖：职能部门、教学单位全覆盖，校、部门、教学单位领导全覆盖）

（一）对领导能力的考察（不是应该）（夸夸其谈）（回避）（不统一）（与我无关）（统战部长）

一是看战略思维能力。是否能站在全局和战略高度思考和谋划学校（部门 学院）的发展，是否具有前瞻性和长远性。

二是看谋划发展的能力。能否抓住国家和地区发展契机，促进学校发展（班子和个人）（抓机遇）（规模、结构、效益、质量协调发展）（省、国家项目、专项、专业、课程）

三是看凝聚人心的能力。带领全校师生不断推动学校事业的发展的措施，体现“办学以教师为本，教学以学生为本”。（有责、负责、团结、共识、凝心聚力）

四是看各级领导对本科教学工作的重视程度。对教育教学工作的熟悉和认知程度。

（某副校长案例）



(二) 对教学基本情况考察

学校办学指导思想（培养什么样的人、如何培养人、教育方针）（立德树人）

学校办学目标、定位、学校的发展（总目标、培养目标）（应用型人才）（服务地方）

（社会需求）（与学校自身的匹配度）

教学中心地位（专题研究）（领导重视程度、政策优先程度、经费突出程度）（院士上课、不调课）

教学条件（设备、用房、教学日常支出、实践、网络、校舍、体育设施、图书及增长）（案例）

教学改革（重视、具体措施、经费投入、教研教改活动、项目、研究成果、获奖、效果）（研究内容）

师资队伍（数量、结构、质量）

教学及教学管理（制度的合理性、有效性、队伍、运行有效性）

质量监控（制度的合理性、有效性、体系、队伍、运行有效性）



(三) 对学校定位的考察

教师及各级领导对学校定位的理解和认可（五定位）（不同声音案例）

总体目标定位：国内、外高校中的**位置**（不认同）、**学科结构**（工科为主）

（全覆盖案例）

学校类型定位：（研究、研究教学、教学研究、**教学**）

人才培养目标定位：（层次结构（研究生、本科生）（本科为主、增加本科生数））

人才类型定位：培养出来的人才类型（研究型、**应用型**、研究应用型）

服务面向定位：服务面向定位（**？地区、行业**）（不认同案例），培养的学生

主要从事（**基层实际工作**）（还是研究、开发）。



(四) 对教学中心地位的考察

- 一是学校党政领导研究教学，深入教学一线，解决教学工作中的问题
(频度、关注重点、成效如何) (看材料、访谈、调查)；
- 二是正确处理教学工作与其他工作(如科研工作、社会服务等)的关系 (停课案例)；
- 三是经费优先保证教学是否有制度，占比情况 (指标)，经费来源；
- 四是各职能部门能围绕育人开展工作，主动为教学、教师、学生服务；
- 五是学校的各项政策和规定能否体现对教学工作的支持 (重视、突出、优先)；
- 六是育人氛围在全校是否形成 (? 全员、全过程、全方位)；
- 七是教授为本科生上课情况 (助教、研究生代上案例)。



(五) 对人才培养思路考察

- 1.人才培养目标定位的科学性与合理性（学校、学院、专业）（不一致案例）；
- 2.人才培养方案对人才培养目标的体现与支撑（如何支撑知识、能力、素质培养）；
- 3.人才培养方案如何体现理论教学、实践教学和综合素质的融合；
- 4.人才培养模式的构建与合理性（3+1案例）（校企合作案例）（不认可案例）；
- 5.人才培养思路、措施与效果（体现学生中心）（几种能力的培养：学习能力、创新能力、实践动手能力、适应社会能力、交流能力）（中小学和大学的国际竞争力）；
- 6.教育教学过程是否注重因材施教（个性发展）（激发兴趣）。



(六) 对人才培养方案的考察

每位专家看2至3个专业人才培养方案（国标、目标、各类课比例、选修比例、课时分配、顺序）

一是要考察制定培养方案的指导思想和原则是否符合**应用型人才培养定位**，符合**学生、专业、学校实际**。

二是要考察制定培养方案的技术路线和论证过程（**企业、校友参与**）（制定过程）。

三是要考察是否符合《国标》要求（**公共基础、通识教育、专业核心课等、实践环节**）。

四是课程体系是否体现**理论教学、实践教学、综合素质**三位一体培养学生的专业能力，（实践教学体系、实践比例、选修比例、课程开出率）。

五要考察培养方案的执行情况及稳定性。（**每届一方案的案例**）（不严格执行案例）

（**教学和方案不符案例**）（产业学院不执行方案案例）。



(七) 对专业设置与结构调整的考察

一看是否符合国家、区域（行业）经济社会发展需要（**就业**）；

二看是否符合学校的目标和定位；

三看是否有专业设置条件（**师资、设施、条件、教材、专业群**）。

考察重点： 实验实践条件（**软硬件、校内外**）；

专业建设规划（**?规划、建设思路、措施、培养方案、课程体系、建设效果**）；

人才培养规律（专业能力→**核心专业能力**→**核心课程**→**核心项目**→**核心平台**等）；

专业带头人、专业团队建设情况（**师资数量、结构、水平**）；

相关专业的支撑作用（**专业群**）。



(八) 对教学内容与课程资源建设的考察

- 1.各**专业确定课程体系和教学内容（包括实践）的依据**：**应用型人才培养目标、定位、国标、人才培养方案、教学大纲**；
- 2.**课程体系的合理性**（**应用型人才的知识、能力、素质要求**），（**人才培养方案**）（**课程关系**）；
- 3.**教学大纲、教学内容的合理性**（**应用型人才的知识、能力、素质要求**），（**大纲的结构**）
（**知识的整合**）（**特别是综合性、设计性实验**）；
- 4.**教材的适宜性**（**高大上案例**）（**无实践教材案例**）；
- 5.**依靠平台教学资源的度**（**200多门案例**）
- 6.**教学内容、教学方法、考核模式等改革研究及成效**（**综合、？新意、可行、应用**）；
- 7.**优质课程和示范课程建设情况，带动整个课程建设情况。**



(九) 对师资队伍建设考察

1.生师比：外聘教师的比例（25%）（2=1）、职称和专业结构（科班、对口）

2.专业教师数：一般按专业考察，新专业是重点（学校符合，新（专业）不符合案例）

3.师资结构：

一是整体结构（数量、结构（学科、学缘、年龄、学历（学位）、职称）、水平（成果、荣誉））

二是专业（一流专业、特色专业、新办专业：专业带头人、教学团队、师资队伍数量、结构、水平）。

三是三类教师（公共基础课教师（思政课）、专业主干课和实践教学队伍数量、结构、水平）



(十) 对教师培养培训的考察

- 一是看学校的重视程度（政策、专门机构、培训场所、培训条件）；
- 二是看专业带头人培养、教学团队和课程组培养建设计划、措施以及成效（带头人、团队、课程组总体反应师资队伍的水平）（培养内容看师资）（培养方式看学校）；
- 三是看是否采取“导师制”、“助教制”、“双师型双能”等有效措施及效果（个人双师型、不是总体结构）（老师成为双师双能型）（教师资格）；
- 四是看具体培养、培训计划、措施、培养培训情况等（各类教师）（午餐沙龙案例、智慧教学案例、教学技能赛案例、说课案例、专题报告案例、经验交流案例）（各种名称的培训和培养）。



(十一) 对教学管理队伍的考察

1. **管理队伍的结构** (年龄、学历、学缘、专业、职称、编制等) (大龄处长案例) (子弟兵案例、学历职称低案例)
2. **重要岗位的管理人员**, 校长、分管校长、教务处长、二级学院(中心)分管教学的院长(主任)及教学秘书基本情况、(完整、学历、职称、水平)
3. **教学管理队伍的业务水平、投入, 服务意识等** (能力、素质、态度)
4. **教学管理制度** (完整、规范性、稳定性、执行的严谨性和可操作性、管理流程的流畅性)
5. **教学管理人员对教学、教学管理的研究** (多数有项目、成果)。



(十二) 对实验教学的考察

方式：查阅材料+现场考察

1. 培养方案中的实践教学比例（学时、学分）、实践教学体系、时序合理性、考核评价（单独考试、单独题目），《国标》要求的满足度；
2. 实践教学体系与**应用型**人才培养目标之间的关系；
3. 实践教学改革与建设（项目、成果、应用效果）；
4. 实验开出率（一般都100%，红线90%）（全校平均、各专业、特别是新办专业）；
5. 实验教学运行的规范性，校外实践教学运行的稳定性和有效性；
6. 综合性、设计性实验情况（广西设计性实验案例—内容、现场、记录）；
7. 实验室的状态、管理及开放（实验室及具体制度、记录、报告）（福建案例）。



(十三) 对质量控制的考察

考察方式：走访（领导、老师、学生）（质评+教务+督导）+调阅资料（制度、原始资料）

主要内容：监控体系（实用）、组织机构、队伍构成、监控和评价制度、措施，信息采集、

处理和反馈通道

各个教学环节质量标准的建立（完整性、科学性、可操作性）

质量监控体系的建立（完整性、科学性、流畅性、有效性）（复杂体系案例）

信息技术的应用（包括采集、统计分析、分析方法合理性）（信息技术的应用）

评估过程（建立学校内部评估机制,评估方法）

信息的反馈（反馈方式、效果）

质量监控与评估结果的应用



(十四) 对校园文化活动和社会实践的考察

主要包括：**课外科技活动**、**课外文体活动**和**社会实践**（好多学校亮点之一）。

(1) 课外科技活动：提高学生科研能力、实践能力、创新创业能力的各项科技活动。

（平台和具体措施、组织机构、计划、场地和经费）（学生参与面、参与时间）（级别）

（互联网+等影响大的活动）（获奖成果展示）（作为集体参观点案例）。

(2) 课外文体活动：大型**品牌性**文体活动（学校、一院一品）（胡杨赞）、学生社

团组织（数量、质量、活动）、一、二课堂结合的活动（与专业紧密结合，各种节）。

(3) 社会实践：学校层面、学院层面开展情况（服务基层、红色实践典型、获奖资料）

（对越自卫反击战案例——设计、内容、成果、影响、讲解案例（很多专家感动掉泪））



四查，查什么？

内容：满意度

方式：座谈会、问卷调查（部分专家）

A.不同专题的座谈会（学科专业建设，教学质量自我监控体系的运行，实践教学环节，教学经费及使用，对学校教学质量的评价等）。

B.不同类型人员的座谈会（老中青教师、教学管理干部、教务人员、学校督导组（或评估办）、不同专业、不同年级的学生，优秀教师、学生等）。

（个人召开3个座谈会：教研室主任、学生（某一专业1-4年级（每届2人）、校外实习基地管理人员及实习生）（分管教学院长座谈会、校长发火案例）。

可以发现很多问题（举例）



五访，访什么？（企业汇报）

- 1.毕业生就业情况（就业质量、对口评专业）、用人单位的满意度、学生满意度
- 2.校企合作、产教融合现状（合作办学、合作育人、合作就业、合作发展等）（是否有长期、有效、稳定、互动的合作关系）
 - （1）联合制定人才培养标准、培养方案、培养大纲、实践内容、实践教学模式、评价方式等（评价方法案例、校外实践教学模式案例及效果）；
 - （2）共建教学资源与实践环境（校内外建基地案例，开展实践和毕业设计案例）；
 - （3）学生就业数量和质量、学生能力、工作表现（优秀案例）（浇筑案例）；
 - （4）联合开展人才培养（实践指导、毕业设计、医院津贴案例）（参加比赛、获奖案例）（专利）
 - （5）校企合作的模式、效果（双赢效果）。



山東華宇工學院
SHANDONG HUAYU UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

谢 谢