



山東華宇工學院  
SHANDONG HUAYU UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

# 本科教学合格评估之我见

王春光

2020.5.15



# 本科教学合格评估过程

教学基本状态数据报告

完成学校自评报告

学校自评（预评估）

组成专家组（项管、秘书）

专家审读两报告（审读意见）

专家进校考察（4天）

考察报告和评估报告

评估中心大组会议（决议）

学校整改（5, 2, 3）（招生、专业）

审核评估（5年）

一听：听（看）课

二看：学校相关规章制度等佐证材料、发展规划

试卷、毕业设计（论文）

教学研究项目、成果、获奖

创新创业、科技竞赛获奖

社会实践项目、获奖

培养方案、教学大纲

三问：深度访谈（领导、教师）

四查：满意度调查（师生）

五访：就业、实习单位

1.当晚碰头会、任务单

2.上午见面会、集体考察、单独活动

3.白天单独活动、晚上碰头会、完成表单、任务单

4.讨论反馈报告、投票

（通、暂、不）（成员评价）

5.完成个人反馈报告

6.反馈会



# 本科教学合格评估的基础

积淀+准备 → 通过评估

**积淀**：在建校基础上的积累（长期、全面）

**硬件基础**：办学条件 ← 教师队伍 + 教学设施 + 教学条件 + 教学经费（积淀、办学实力）

**软件基础**：校风 ← 教风 + 学风，教学管理 + 教学质量（规章制度、措施、实施、效果）  
（积淀、社会影响）

**传承**：（初衷、传承）（历史积淀，发扬光大）

**发展**：（规模、结构、效益、质量协调发展）（五大功能方面的成就、社会贡献）

**准备**：在积淀的基础上 凝练、优化、升华（战略、战术）（故事、编剧、导演、演员）

**硬件**：办学条件（补、完善）（教学设施和条件布局体现：学校、专业、特色、发展）

**软件**：校风、五大功能（人才培养）+管理+质量（凝练、升华）（融合、形成体系）



# 学校应全力展示的内容及状态

**两个报告：**本科教学工作合格评估自评报告(软观察) (全面展示)

教学状态数据分析报告 (硬观察) (全面体现)

**三个风气：**校风 (老师好案例)、教风 (乐、能、会教)、学风 (师生、乐、能、会学)

**三个环境：**校园环境 (文化环境)、教学环境 (楼、室、实验室)、生活环境 (吃、住)

**三个能力：**管理能力 (领导、师生、自管)、教学能力 (师生)、学习能力 (师生、领导)

**一个特色：**体现学校的办学特色 (办学、精神文化、区域) (产学研、胡杨、徽文化、茶文化、海峡两岸、草原畜牧业、创新、社会实践)

**一个表现力：**课堂、实验室、走访中所有人、环境的表现力 (自信) (进入状态)

**一个报告：**校长补充报告 (没补充案例)

**一条路线：**集体参观路线 (一定体现亮点) (不感兴趣案例)

**若干基地：**校外实践教学基地 (效果 (汇报) 好、差案例)



# 本科教学工作合格评估的核心内涵

**四个促进**（办学条件改善、办学经费投入、教学管理规范、教学质量提高）

**三个基本**（办学条件基本达到国家标准、教学管理基本规范、教学质量基本得到保证）

（教师队伍、教学设施和教学条件、教学经费）（教学管理队伍、教师队伍管理、专业与培养方案管理、教学运行管理、教学档案管理、实习实训设备管理）

（学生在思想品德、专业基本理论与基本技能、理论教学与实践教学质量、专业能力、毕业设计（论文）、体育与美育、学生就业和就业质量、师生评价和社会评价）

**两个突出**（服务地方）（突出服务地方（行业）经济和社会的发展，突出培养应用型人才的办学定位）

**一个引导**（学校发展）（学校构建、完善内部质量保障体系，形成不断提高教学质量的长效机制）

→ 7个一级指标，20个二级指标，39（40）观测点



# 认真撰写本科教学合格评估自评报告

## 自评报告的重要作用：

- 1.专家对被评学校形成整体印象的基础（专家进校前、中了解学校的重要依据（优势、特色、问题、措施）、争取打动专家）；
- 2.向社会、政府、专家全面展示学校（学校历史、现状、发展、目标、定位、特色、人才培养、科学研究、社会服务、文化传承）；
- 3.全校师生统一思想、激发热情、产生正能量、促进学校全面发展（撰写过程）；
- 4.评估门槛（教育部评估中心审核不通过专家不进校）。（各部分拼凑、定位、过于修饰、回避问题、原因分析和措施、数字矛盾（师资、经费、校企合作）、带出新问题（专业带头人）、特色、各部分比重、平淡（缺少数据、典型事例等支撑））



# 审读自评报告找问题

**要求：**自评报告**4万字**以内，存在问题和整改措施不少于**三分之一**。

反馈会只有组长可以讲成绩，其余成员全部**讲问题和建议**。专家组及个人考察报告**主要写问题和建议（问题从哪里来？）**。

**问题来源：**一是：一听、二看、三问、四查、五访、**六聊**（学生（校园、操场、食堂）、司机、联络员）

二是：自评报告和状态数据报告

**把握问题：**往往要对照自评报告（专家找依据，双方认可，帮专家找问题，新问题少）



## 撰写报告应把握的度（成绩、问题、原因和措施）

**成绩：**高度概括凝练，实事求是，用事实、典型事例、数据说话，避免过于夸大，过于修饰（专家反感）。

**问题：**要找准，但不能“引出”新的问题、直接（不要拐弯抹角、含糊其辞、笼统抽象、避重就轻）。（如何才能找准而不伤学校元气，所列问题又要让专家认可？）

**原因：**分析问题不能推责（社会、高等教育、经费、网络时代、扩招、外延发展）  
要内外结合，多从内部找原因，提出的措施有方，可操作。



# 一听，怎么听？（含看课）（体育）

每位专家**随机**听课至少3~5节（**改变、增加、看课**）

**A.不同类型的课程**（公共基础课、专业基础课、实验课、优秀课、精品课等）

**B.不同类型教师**（老中青教师、教授、副教授、讲师、助教等）。

## 重点考察内容

（1）教材选用：符合学生、专业实际

（2）教学内容：内容更新（**领域新思想、新概念、新成果**）（**陈旧案例**）、**重点突出、难点把握**（**突出、拓展**）（**无重点案例**）（**由厚变薄、由薄变厚**）、**信息量**

（3）课程思政、思政元素（**如何挖掘？挖掘什么？**）（**不匹配案例、河套案例**）

（4）教师的精神状态、声音、语言、板书（**过于严肃案例、板书设计案例、声音低案例：**

**口头禅50案例**）



- (5) 驾驭课堂能力：能否吸引学生的注意力（外语课堂互动案例）（名人上课、指挥）
- (6) 教学过程：内容衔接，调动学生思考、联想、互动、分析深入浅出、吸引力（三无学生、满堂灌、PPT质量、读PPT课堂、互不影响、低头族案例）
- (7) 对讲课内容的娴熟及运用自如（背、读的案例）（认真老师、不是好老师案例）
- (8) 课堂教学改革及效果（模式、内容、方法、手段）（? 改革适度）（过度翻转案例）
- (9) 教学资料是否齐全，教学效果、学生满意度（提供教学资料案例）（专家看学生笔记案例）（课间了解学生）
- (10) 教室环境（案例）、班容量
- (11) 教学管理（名单与实际不统一案例）



## 二看，看什么？

### 案头材料+佐证材料室+专家要求

- 1.围绕评估指标的佐证材料：**（加强本科教学工作,提高教学质量的文件、制度）（**不与时俱进**）（**后补文号**）（**质量低**）（各级领导听课制度和记录）（**签字案例**）（**教学会议记录**）（**经费收支出、教学经费占比、支持教改、实践实验、第二课堂、教师培训支出**）（**人事、分配制度等**）（**职能部门服务育人材料等**）（**各级教学、科研成果、项目、获奖荣誉**）（**学生科技创新、文体、社会实践材料**）（**产学研合作协议、成果**）（**案头材料+佐证材料室+专家要求**）
- 2.人才培养方案、教学大纲（实践教学）**（执行中）（案头材料）（纸质+光盘）
- 3.毕业设计（论文）**（全套资料）（各学院存放）
- 4.试卷**（全套资料）（各学院存放）
- 5.实验、实习报告**（个别）



# 调阅试卷

每位专家至少两门课试卷

## 考察内容:

- 1.试卷管理: 管理制度、各环节(签字)、存档(丢失案例)
- 2.试题水准: 达到本科生的水平和课程教学要求的水平(达不到要求)(把关不严)
- 3.试卷(试题)质量: 题型与课程匹配度、试题的准确性、题量、分数分配、试卷质量(图、文、表错误案例)
- 4.与课程大纲的符合度: 覆盖面、难易程度(出题大纲案例)
- 5.出题规范性: AB(C)卷、评分标准(粗案例)、标准答案(标准答案错误案例)、成绩结构(平时成绩依据)、重复率(3年案例)
- 6.卷面状况: 学生答题卷面
- 7.阅卷的规范性: 阅卷的规范性、评分、成绩分布、试卷分析(试卷分析案例)



# 毕业设计（论文）（每位专家至少2个专业）

- 1. 选题**（水准、来源、难度、要求）  
→ ? 达到综合训练和培养目标的要求  
→ ? 结合专业实际（50%来源于实际）
- 2. 过程管理**：管理制度、指导过程、指导记录（时长、效果）、各类表格、  
评分（指导和评阅评分、分布）、（评语雷同、简单、评语分数不协调、签字案例）；
- 3. 学生成果**：毕业设计（论文）的规范性（格式、内容、文字表达、装订）  
（表、图、语言文字、标点、参考文献、致谢等不规范格式案例）  
工作量大小（工作量少的案例）（有效工作量少案例）  
学生能力的锻炼（综合应用知识、解决问题、外语和计算机应用、应用工具、  
写作的能力）（英文摘要案例）（参考文献案例）  
独立完成情况（查同一指导老师当年和近2年指导题目案例）（查重作用？）。
- 4. 存档**：资料齐全、存放地点、方式（随机看案例）



# 三问，问什么？

形式：访谈、走访（两个全覆盖：职能部门、教学单位全覆盖，校、部门、教学单位领导全覆盖）

（一）对领导能力的考察（不是应该）（夸夸其谈）（回避）（不统一）（与我无关）（统战部长）

一是看战略思维能力。是否能站在全局和战略高度思考和谋划学校（部门 学院）的发展，是否具有前瞻性和长远性。

二是看谋划发展的能力。能否抓住国家和地区发展契机，促进学校发展（班子和个人）（抓机遇）（规模、结构、效益、质量协调发展）（省、国家项目、专项、专业、课程）

三是看凝聚人心的能力。带领全校师生不断推动学校事业的发展的措施，体现“办学以教师为本，教学以学生为本”。（有责、负责、团结、共识、凝心聚力）

四是看各级领导对本科教学工作的重视程度。对教育教学工作的熟悉和认知程度。

（某副校长案例）



## (二) 对教学基本情况考察

学校办学指导思想（培养什么样的人、如何培养人、教育方针）（立德树人）

学校办学目标、定位、学校的发展（总目标、培养目标）（应用型人才）（服务地方）

（社会需求）（与学校自身的匹配度）

教学中心地位（专题研究）（领导重视程度、政策优先程度、经费突出程度）（院士上课、不调课）

教学条件（设备、用房、教学日常支出、实践、网络、校舍、体育设施、图书及增长）（案例）

教学改革（重视、具体措施、经费投入、教研教改活动、项目、研究成果、获奖、效果）（研究内容）

师资队伍（数量、结构、质量）

教学及教学管理（制度的合理性、有效性、队伍、运行有效性）

质量监控（制度的合理性、有效性、体系、队伍、运行有效性）



## (三) 对学校定位的考察

教师及各级领导对学校定位的理解和认可（五定位）（不同声音案例）

**总体目标定位：**国内、外高校中的**位置**（不认同）、**学科结构**（工科为主）

（全覆盖案例）

**学校类型定位：**（研究、研究教学、教学研究、**教学**）

**人才培养目标定位：**（层次结构（研究生、本科生）（本科为主、增加本科生数））

**人才类型定位：**培养出来的人才类型（研究型、**应用型**、研究应用型）

**服务面向定位：**服务面向定位（**？地区、行业**）（不认同案例），培养的学生

**主要从事**（**基层实际工作**）（还是研究、开发）。



## (四) 对教学中心地位的考察

一是学校党政领导研究教学，深入教学一线，解决教学工作中的问题

(频度、关注重点、成效如何) (看材料、访谈、调查)；

二是正确处理教学工作与其他工作(如科研工作、社会服务等)的关系 (停课案例)；

三是经费优先保证教学是否有制度，占比情况 (指标)，经费来源；

四是各职能部门能围绕育人开展工作，主动为教学、教师、学生服务；

五是学校的各项政策和规定能否体现对教学工作的支持 (重视、突出、优先)

六是育人氛围在全校是否形成 (? 全员、全过程、全方位)；

七是教授为本科生上课情况 (助教、研究生代上案例)。



## (五) 对人才培养思路考察

- 1.人才培养目标定位的科学性与合理性（学校、学院、专业）（不一致案例）；
- 2.人才培养方案对人才培养目标的体现与支撑（如何支撑知识、能力、素质培养）；
- 3.人才培养方案如何体现理论教学、实践教学和综合素质的融合；
- 4.人才培养模式的构建与合理性（3+1案例）（校企合作案例）（不认可案例）；
- 5.人才培养思路、措施与效果（体现学生中心）（几种能力的培养：学习能力、创新能力、实践动手能力、适应社会能力、交流能力）（中小学和大学的国际竞争力）；
- 6.教育教学过程是否注重因材施教（个性发展）（激发兴趣）。



## (六) 对人才培养方案的考察

**每位专家看2至3个专业人才培养方案**（国标、目标、各类课比例、选修比例、课时分配、顺序）

一是要考察制定培养方案的指导思想和原则是否符合**应用型人才培养定位**，符合**学生、专业、学校实际**。

二是要考察制定培养方案的技术路线和论证过程（**企业、校友参与**）（**制定过程**）。

三是要考察是否符合《**国标**》要求（**公共基础、通识教育、专业核心课等、实践环节**）。

四是课程体系是否体现**理论教学、实践教学、综合素质**三位一体培养学生的专业能力，（**实践教学体系、实践比例、选修比例、课程开出率**）。

五要考察培养方案的执行情况及稳定性。（**每届一方案的案例**）（**不严格执行案例**）

（**教学和方案不符案例**）（**产业学院不执行方案案例**）。



## (七) 对专业设置与结构调整的考察

一看是否符合国家、区域（行业）经济社会发展需要（**就业**）；

二看是否符合学校的目标和定位；

三看是否有专业设置条件（**师资、设施、条件、教材、专业群**）。

**考察重点：** 实验实践条件（**软硬件、校内外**）；

专业建设规划（**?规划、建设思路、措施、培养方案、课程体系、建设效果**）；

人才培养规律（专业能力→**核心专业能力**→**核心课程**→**核心项目**→**核心平台**等）；

专业带头人、专业团队建设情况（**师资数量、结构、水平**）；

相关专业的支撑作用（**专业群**）。



## (八) 对教学内容与课程资源建设的考察

- 1.各**专业确定课程体系和教学内容（包括实践）的依据**：**应用型人才培养目标、定位、国标、人才培养方案、教学大纲**；
- 2.**课程体系的合理性**（**应用型人才的知识、能力、素质要求**），（**人才培养方案**）（**课程关系**）；
- 3.**教学大纲、教学内容的合理性**（**应用型人才的知识、能力、素质要求**），（**大纲的结构**）  
（**知识的整合**）（**特别是综合性、设计性实验**）；
- 4.**教材的适宜性**（**高大上案例**）（**无实践教材案例**）；
- 5.**依靠平台教学资源的度**（**200多门案例**）
- 6.**教学内容、教学方法、考核模式等改革研究及成效**（**综合、？新意、可行、应用**）；
- 7.**优质课程和示范课程建设情况，带动整个课程建设情况。**



## (九) 对师资队伍建设考察

1.生师比：外聘教师的比例（25%）（2=1）、职称和专业结构（科班、对口）

2.专业教师数：一般按专业考察，新专业是重点（学校符合，新（专业）不符合案例）

3.师资结构：

一是整体结构（数量、结构（学科、学缘、年龄、学历（学位）、职称）、水平（成果、荣誉））

二是专业（一流专业、特色专业、新办专业：专业带头人、教学团队、师资队伍数量、结构、水平）。

三是三类教师（公共基础课教师（思政课）、专业主干课和实践教学队伍数量、结构、水平）



## (十) 对教师培养培训的考察

- 一是看学校的重视程度（政策、专门机构、培训场所、培训条件）；
- 二是看专业带头人培养、教学团队和课程组培养建设计划、措施以及成效（带头人、团队、课程组总体反应师资队伍的水平）（培养内容看师资）（培养方式看学校）；
- 三是看是否采取“导师制”、“助教制”、“双师型双能”等有效措施及效果（个人双师型、不是总体结构）（老师成为双师双能型）（教师资格）；
- 四是看具体培养、培训计划、措施、培养培训情况等（各类教师）（午餐沙龙案例、智慧教学案例、教学技能赛案例、说课案例、专题报告案例、经验交流案例）（各种名称的培训和培养）。



# (十一) 对教学管理队伍的考察

- 1.管理队伍的结构 (年龄、学历、学缘、专业、职称、编制等) (大龄处长案例) (子弟兵案例、学历职称低案例)
- 2.重要岗位的管理人员，校长、分管校长、教务处长、二级学院(中心)分管教学的院长(主任)及教学秘书基本情况、(完整、学历、职称、水平)
- 3.教学管理队伍的业务水平、投入，服务意识等(能力、素质、态度)
- 4.教学管理制度(完整、规范性、稳定性、执行的严谨性和可操作性、管理流程的流畅性)
- 5.教学管理人员对教学、教学管理的研究(多数有项目、成果)。



## (十二) 对实验教学的考察

方式：查阅材料+现场考察

1. 培养方案中的实践教学比例（学时、学分）、实践教学体系、时序合理性、考核评价（单独考试、单独题目），《国标》要求的满足度；
2. 实践教学体系与**应用型**人才培养目标之间的关系；
3. 实践教学改革与建设（项目、成果、应用效果）；
4. 实验开出率（一般都100%，红线90%）（全校平均、各专业、特别是新办专业）；
5. 实验教学运行的规范性，校外实践教学运行的稳定性和有效性；
6. 综合性、设计性实验情况（广西设计性实验案例—内容、现场、记录）；
7. 实验室的状态、管理及开放（实验室及具体制度、记录、报告）（福建案例）。



## (十三) 对质量控制的考察

**考察方式：**走访（领导、老师、学生）（质评+教务+督导）+调阅资料（制度、原始资料）

**主要内容：**监控体系（实用）、组织机构、队伍构成、监控和评价制度、措施，信息采集、

**处理和反馈通道**

**各个教学环节质量标准的建立**（完整性、科学性、可操作性）

**质量监控体系的建立**（完整性、科学性、流畅性、有效性）（复杂体系案例）

**信息技术的应用**（包括采集、统计分析、分析方法合理性）（信息技术的应用）

**评估过程**（建立学校内部评估机制,评估方法）

**信息的反馈**（反馈方式、效果）

**质量监控与评估结果的应用**



## (十四) 对校园文化活动和社会实践的考察

主要包括：**课外科技活动**、**课外文体活动**和**社会实践**（好多学校亮点之一）。

**(1) 课外科技活动：**提高学生科研能力、实践能力、创新创业能力的各项科技活动。

（平台和具体措施、组织机构、计划、场地和经费）（学生参与面、参与时间）（级别）

（互联网+等影响大的活动）（获奖成果展示）（作为集体参观点案例）。

**(2) 课外文体活动：**大型**品牌性**文体活动（学校、一院一品）（胡杨赞）、**学生社**

**团组织**（数量、质量、活动）、**一、二课堂结合的活动**（与专业紧密结合，各种节）。

**(3) 社会实践：**学校层面、学院层面开展情况（服务基层、红色实践典型、获奖资料）

（对越自卫反击战案例——设计、内容、成果、影响、讲解案例（很多专家感动掉泪））



# 四查，查什么？

**内容：满意度**

**方式：座谈会、问卷调查（部分专家）**

**A.不同专题的座谈会**（学科专业建设，教学质量自我监控体系的运行，实践教学环节，教学经费及使用，对学校教学质量的评价等）。

**B.不同类型人员的座谈会**（老中青教师、教学管理干部、教务人员、学校督导组（或评估办）、不同专业、不同年级的学生，优秀教师、学生等）。

**（个人召开3个座谈会：教研室主任、学生（某一专业1-4年级（每届2人）、校外实习基地管理人员及实习生）（分管教学院长座谈会、校长发火案例）。**

可以发现很多问题（举例）



# 五访，访什么？（企业汇报）

1. 毕业生就业情况（就业质量、对口评专业）、用人单位的满意度、学生满意度
2. 校企合作、产教融合现状（合作办学、合作育人、合作就业、合作发展等）（是否有长期、有效、稳定、互动的合作关系）
  - （1）联合制定人才培养标准、培养方案、培养大纲、实践内容、实践教学模式、评价方式等（评价方法案例、校外实践教学模式案例及效果）；
  - （2）共建教学资源与实践环境（校内外建基地案例，开展实践和毕业设计案例）；
  - （3）学生就业数量和质量、学生能力、工作表现（优秀案例）（浇筑案例）；
  - （4）联合开展人才培养（实践指导、毕业设计、医院津贴案例）（参加比赛、获奖案例）（专利）
  - （5）校企合作的模式、效果（双赢效果）。



山東華宇工學院  
SHANDONG HUAYU UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

谢 谢